



### Ata da 15ª Reunião Extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia.

1 **Aos vinte e quatro dias do mês de outubro de dois mil e dezenove**, às quatorze horas  
2 e dez minutos, reuniram-se, por videoconferência, nos *campi* de Barreiras, Barra, Bom  
3 Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa Maria da Vitória, com transmissão ao  
4 vivo, em caráter extraordinário, os membros do Conselho Universitário sob a presidência  
5 do Magnífico Reitor, **Professor Jacques Antonio de Miranda**, que presidiu a sessão a  
6 partir da sala de Reuniões do Campus Reitor Edgard Santos, em Barreiras/BA, contando  
7 com a presença do Vice-Reitor, **Professor Antônio Oliveira de Souza**, dos Pró-Reitores  
8 e/ou representantes: **Vanessa Godoy Kinoshita** (PROTIC), **Adma Katia Lacerda**  
9 **Chaves** (PROGRAD), **Alan Thyago Jensen** (PROPGP), **Daniela Cristina Calado**  
10 **(PROEC)** **Kalesson Martins De Alencar** (PROADI), **Thiago Ribeiro Rafagnin**  
11 **(PROGEP)** e **Luís Gustavo Henriques do Amaral** (PROPLAN); dos Diretores dos  
12 Centros: **Valdeilson Souza Braga** (CCET), **Tony Silva Almeida** (CMBJLAPA), **Vera**  
13 **Regiane Brescovici Nunes** (CMSAMAVI) e **Rafael da Conceição Simões** (CCBS); dos  
14 Vice-Diretores representando as direções dos Centros: **Alexsandro Mendes Zimer**  
15 **(CMLEM)** e **Pablo Antonio Iglesias Magalhães** (CEHU); dos Representantes Técnico-  
16 Administrativos em Educação: **Eliane Oliveira dos Santos**, **Juliana De Meneses Ribas**,  
17 **Makson Araujo Nunes** e **Jaci Betania Barbosa da Silva**; dos Representantes Docentes  
18 dos Centros: **Jonatas Gomes da Silva** (CCET), **Clayton da Silva Barcelos** (CEHU),  
19 **Jarbas Alves Fernandes** (CMBJLAPA) e **Pedro Dias Pinto** (CMLEM); dos  
20 Representantes dos Coordenadores dos Cursos de Graduação: **Francisco Cleiton Alves**  
21 e **Danilo Rodrigues de Souza**; do Representante dos Coordenadores dos Cursos de Pós-  
22 Graduação: **Carlos Henrique Lucas Lima**; dos Representantes Discentes: **Igorh**  
23 **Barbosa Neves Queiroz**, **Camylla Giovanna Rocha Pereira** e **Geremias Pereira**  
24 **Mascarenhas**; para tratarem da seguinte pauta: **1) Apreciação do Parecer do Relator**  
25 **referente ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2019-2023,**  
26 **Apresentação: Conselheiro Thiago Rafagnin; 2) Apreciação da Proposta do**  
27 **Calendário Acadêmico UFOB 2020.** Havendo *quórum*, o Reitor, Professor Jacques  
28 Antonio de Miranda, cumprimentou a todos os conselheiros presentes em Barreiras e aos  
29 que se encontravam nos *campi* de Bom Jesus da Lapa, Luís Eduardo Magalhães e Santa  
30 Maria da Vitória. Dando início à reunião, convidou os servidores Técnico-  
31 Administrativos em Educação, Alda Maria Napolitano Sanchez e Luiz Eduardo Macedo  
32 de Assis, que fizeram parte da equipe que elaborou o Plano de Desenvolvimento  
33 Institucional (PDI) da UFOB, para ocuparem lugar à mesa. Cumprimentou e deu as boas-  
34 vindas aos Conselheiros que participavam pela primeira vez de uma reunião do Conselho  
35 Kalesson Martins De Alencar, representando a PROADI, e Alan Thyago Jensen,  
36 representando a PROPGP. Logo após, dando início ao **primeiro ponto de pauta**, passou  
37 a palavra ao conselheiro **Thiago Rafagnin** para a leitura do parecer. O Conselheiro  
38 cumprimentou a todos e deu início à apresentação do parecer em que expôs os pontos em  
39 análise e fez as seguintes recomendações a saber: Revisão gramatical, tendo em vista que  
40 ao longo do escrito há palavras sem acento ou com erros de digitação; Supressão da



41 proposição de criação de um Centro de Formação de Professores, pois a própria proposta  
42 assevera que a criação, por si só de um Centro, uma estrutura deliberativa de ritos  
43 regimentais, não é suficiente para se alcançar os objetivos de uma educação pública com  
44 a qualidade necessária ao desenvolvimento da região. Portanto, é necessário ter cautela  
45 com a sugestão de criação de uma nova estrutura administrativa, principalmente levando-  
46 se em consideração o cenário financeiro/orçamentário da Universidade. Por isso, acredito  
47 que é necessário planejar quais ações podem ser desenvolvidas pela Universidade para  
48 que haja o conseqüente reflexo na formação de professores e, conseqüentemente, impacto  
49 nos indicadores relacionados à educação, como o IDEB, por exemplo; Inserção dos  
50 conceitos de curso dos bacharelados em Medicina Veterinária e Engenharia Mecânica;  
51 Ao longo da proposta são encontrados objetivos estratégicos com indicadores e metas a  
52 serem institucionalmente alcançadas, ao total há dezoito (18) quadros com essas  
53 informações (Quadro 33 Metas 01 para Ensino de Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa  
54 e Inovação, Quadro 35 Metas 02 para Ensino de Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa e  
55 Inovação, Quadro 37 Metas 03 para Ensino de Graduação, Pós-Graduação, Pesquisa e  
56 Inovação, Quadro 40 Metas 01 para Extensão, Tecnologias Sociais, Internacionalização  
57 e Inovação. Quadro 42 Metas 02 para Extensão, Tecnologias Sociais, Internacionalização  
58 e Inovação, Quadro 44 Metas 03 para Extensão, Tecnologias Sociais, Internacionalização  
59 e Inovação, Quadro 45 Metas 04 para Extensão, Tecnologias Sociais, Internacionalização  
60 e Inovação, Quadro 50 Metas para Ações Afirmativas e Assistência Estudantil, Quadro  
61 53 Metas 01 para Gestão de Pessoas, Quadro 55 Metas 02 para Gestão de Pessoas, Quadro  
62 58 Metas para Capacitação e Qualificação, Quadro 62 Metas de Desenvolvimento Físico,  
63 Quadro 68 Metas para Gestão Orçamentária, Quadro 70 Metas 01 para Tecnologia de  
64 Informação e Comunicação, Quadro 72 Metas 02 para Tecnologia de Informação e  
65 Comunicação, Quadro 77 Metas 01 para Governança Institucional, Quadro 79 Metas 02  
66 para Governança Institucional, Quadro 82 Metas 03 para Governança Institucional.  
67 Entretanto sugere-se a supressão de todos os quadros, pois não há um parâmetro para os  
68 indicadores o que tende a comprometer as metas propostas, eis que é preciso que os  
69 mesmos sejam claros e mensuráveis, para que se possa atingir os objetivos propostos. E,  
70 mediante o atendimento das recomendações de ajustes, o Relator recomendou a  
71 aprovação da proposta do PDI. Em seguida, o **Senhor Presidente** agradeceu ao  
72 conselheiro Thiago Rafagnin pela elaboração e explanação do parecer e colocou a pauta  
73 em discussão. Com a palavra, o conselheiro **Geremias Mascarenhas** manifestou  
74 posicionamento contrário a um dos itens relacionados no parecer do relator “Supressão  
75 da proposição de criação de um Centro de Formação de Professores”, por considerar que  
76 a criação do referido Centro propiciará maior reorganização administrativa. Que a  
77 proposta visa melhorar a formação discente, e ampliará o zelo e o cuidado na formação  
78 do profissional. Com a palavra, o conselheiro **Francisco Cleiton** corroborou da fala do  
79 conselheiro Geremias Mascarenhas e manifestou preocupação com a supressão da criação  
80 do Centro de Formação de Professores (CFP). Relatou que, em discussão com docentes  
81 das licenciaturas, chegaram ao entendimento de que tal supressão prejudicaria os  
82 processos formativos a que a universidade se propunha. Solicitou, enquanto representante  
83 dos colegiados das licenciaturas, vistas ao documento e que fosse aberto diálogo junto à  
84 Reitoria para entendimento sobre a questão. Respondendo à solicitação, o **Senhor**



85 **Presidente** esclareceu ao Conselheiro que o PDI já havia sido submetido ao Conselho em  
86 reunião anterior e, conforme previsto no §5º, Art. 32, do Regimento Geral da UFOB,  
87 “Será concedida vista de documentação referente a item de pauta a qualquer membro do  
88 colegiado que a solicitar, desde que ocorra durante a reunião em que o tema for objeto de  
89 discussão pela primeira vez”. Lembrou também que, conforme já havia sido acordado na  
90 7ª Reunião Ordinária, realizada em 15/08/19, momento em que o PDI foi apresentado,  
91 seria aberto um tempo, até 23/09/19, para que a comunidade acadêmica pudesse discutir  
92 o documento e encaminhar suas contribuições. Findado o prazo, o documento, já  
93 reformulado, foi encaminhado para a relatoria. Lembrou também que a conclusão e  
94 aprovação do PDI deveria atender ao prazo para encaminhamento das documentações  
95 para o Recredenciamento Institucional até 30/10/19. Ponderou sobre a complexidade do  
96 tema e solicitou bom senso aos conselheiros para discutir os pontos polêmicos, que serão  
97 apreciados em separado, para chegar a um entendimento comum. Com a palavra, o  
98 conselheiro **Francisco Cleiton** manifestou compreensão sobre os apontamentos do  
99 Presidente e retirou o pedido de vista para dar prosseguimento ao debate. Na sequência,  
100 o Presidente passou a palavra ao conselheiro **Jonatas Gomes**, que informou que, como  
101 representante dos docentes do CCET, faria a leitura de documento elaborado pelos  
102 docentes dos cursos de Química e Física a respeito da instituição do Centro de Formação  
103 de Professores. O documento expunha que a criação por si só de um Centro, uma estrutura  
104 deliberativa de ritos regimentais, não era suficiente para se alcançar os objetivos de uma  
105 educação pública com a qualidade necessária ao desenvolvimento da região. Informou  
106 que o PDI apresentava em seu texto que “o coletivo de docentes das áreas de Educação e  
107 Ensino apresentou proposta para criação de um Centro de Formação de Professores”.  
108 Questionou qual era a representatividade do referido coletivo frente a todos os professores  
109 que atuam nas licenciaturas e se a decisão de criação de tal centro deveria ser restrita  
110 apenas aos docentes da área de ensino e educação. Finalizou a leitura informando que os  
111 docentes dos cursos de Química e Física não recomendavam a aprovação do referido  
112 Centro, uma vez que sua criação oneraria o erário público, descentralizaria os cursos e  
113 centros, comprometeria o bem-estar e afetividade entre os pares e fortaleceria a  
114 burocratização do serviço público. Com a palavra, o conselheiro **Antonio Oliveira** fez  
115 algumas observações a respeito do PDI. Sugeriu alteração na redação do texto referente  
116 ao item “Visão” do Quadro 7, do ponto 3, que se refere ao Perfil Institucional, que estava  
117 um tanto limitada, para: “Ser uma universidade de excelência em ensino, pesquisa,  
118 extensão e inovação, com planejamento em gestão inovadora, valorizando as pessoas,  
119 reconhecida na academia nacional e internacional, vivendo em sintonia com a sociedade  
120 e suas instituições”. Fez observações quanto à padronização dos termos utilizados no  
121 documento, a exemplo da não diferenciação entre “servidores técnicos” e “docentes”,  
122 passando a denominá-los como “servidores”. Discordou da fala do conselheiro Geremias  
123 Mascarenhas quanto a defender a criação do CFP no *Campus* de Barreiras, que não  
124 atenderia às licenciaturas dos *campi* fora de sede, uma vez que discutir as licenciaturas  
125 não é o mesmo que discutir o CFP. Manifestou ser favorável à proposta de discutir as  
126 licenciaturas, porém, com a ampliação do diálogo entre todos os *campi*. Com a palavra,  
127 o conselheiro **Valdeilson Braga** destacou a importância do PDI e a necessidade de sua  
128 aprovação. Manifestou apoio à fala do conselheiro Jonatas Gomes. Destacou a



129 importância da valorização dos professores e do conhecimento básicos e didáticos para a  
130 ação na sala de aula. Defendeu a necessidade de ampliação das discussões sobre o tema  
131 para toda a comunidade acadêmica. Apontou alguns pontos que não foram mencionados  
132 no PDI: Necessidade de fomentar ações específicas em relação à pesquisa;  
133 Fortalecimento e consolidação das atividades que estão sendo desenvolvidas nos  
134 programas de pós-graduação da UFOB; Valorização das pesquisas e ações voltadas para  
135 as necessidades regionais; e Fortalecimento das pesquisas inseridas nas atividades dos  
136 programas de pós-graduação. Com a palavra, o conselheiro **Rafael Simões** argumentou,  
137 tomando como base o descrito no Quadro 38, pág.42, do PDI, que em nenhum momento  
138 o documento definiu a criação do CFP. Que o PDI apenas instituiu como metas promover  
139 a discussão, elaborar plano de trabalho e fazer estudos nas cidades onde estão os *campi*  
140 da UFOB. Manifestou discordância quanto ao parecer do Relator em relação à “Supressão  
141 da proposição de criação de um Centro de Formação de Professores”, e sugeriu a retirada  
142 do ponto no parecer. Em seguida, o Presidente passou a palavra para a conselheira **Adma**  
143 **Lacerda**. A conselheira parabenizou à equipe responsável pela elaboração do PDI, e  
144 enfatizou a importância do PDI por ser um documento norteador dos processos de  
145 avaliação interna e externa, portanto um referencial para os atos regulatórios. Citou  
146 aspectos importantes que deveriam ser contemplados enquanto políticas, objetivos e  
147 iniciativas dentro de um PDI e informou, ainda, que não concordava que, sem discussão  
148 prévia, a proposta de criação do Centro de Formação de Professores fosse suprimido do  
149 documento. Fez sugestões de pontos a serem incluídos no PDI, a saber: 1- Fortalecimento  
150 da política de acolhimento ao estudante, através da Implantação de Programa de Tutoria  
151 e de Cursos de Nivelamento; 2 - Fortalecimento do Programa de Monitoria de Ensino; 3  
152 - Fortalecimento do Programa de Iniciação Científica; 4 - Valorização dos projetos de  
153 extensão que promovam o desenvolvimento artístico e cultural, a memória cultural, o  
154 meio ambiente, a produção artística, e ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos  
155 humanos e da igualdade étnico-racial; 5 - Ampliação das Políticas de Divulgação das  
156 Produções Acadêmicas; 6 - Fortalecimento da Ouvidoria; 7 - Implantação de Políticas de  
157 Valorização da Produção Discente; 8 - Consolidação das Políticas de Ensino, Pesquisa e  
158 Extensão previstas nos Projetos Pedagógicos dos Cursos de Graduação (Item 10 dos  
159 PPC); 9 - Consolidação das condições de trabalho para a implementação dos Projetos  
160 Pedagógicos dos Cursos de Graduação (item 13 dos PPC); 10 - Retirada dos indicadores  
161 e metas; e 11 - Estudo de viabilidade de criação dos cursos de graduação propostos, assim  
162 como para o Centro de Formação de Professores. Com a palavra, o conselheiro **Carlos**  
163 **Lima** cumprimentou a todos e observou que no Quadro 22, pág. 32, do PDI, o “Conceito  
164 CAPES” do Mestrado Profissional em Patologia Investigativa e do Programa de Pós-  
165 Graduação em Ciências Humanas e Sociais estava em branco, porém, com a mudança do  
166 conceito de avaliação da CAPES, os novos programas não recebiam nota quando do  
167 ingresso na rede de pós-graduação e sim o “Conceito A”, que diz respeito à “Aprovação”  
168 do programa e que este está em “Acompanhamento”. Sendo assim, solicitou a inclusão  
169 do conceito no quadro dos programas citados. Solicitou, também, a inclusão dos  
170 programas de pós-graduação na seção que trata da autoavaliação, considerando  
171 orientação da CAPES de que os mesmos sejam contemplados dentro do PDI. Com a  
172 palavra, o conselheiro **Makson Araújo**, parabenizou à equipe que trabalhou na



173 construção do PDI e ao Relator pelo parecer. Destacou a importância da preocupação com  
174 a continuidade das políticas de ações afirmativas e informou que não concordava com o  
175 ponto do parecer do Relator referente à “Supressão da proposição de criação de um Centro  
176 de Formação de Professores”. Em tempo, informo que às quinze horas e vinte e cinco  
177 minutos, o Diretor Tony Almeida, Centro de Bom Jesus da Lapa, se retirou da reunião  
178 para cumprir compromissos administrativos, sendo substituído pelo seu suplente, o Vice-  
179 Diretor, André Issao Sato. Com a palavra, o conselheiro **Alan Jensen** cumprimentou a  
180 todos. Ressaltou a necessidade de realização de ações que promovam o surgimento de  
181 novos programas e pesquisas que integrem e possam gerar um retorno em curto, médio e  
182 longo prazo, às comunidades que compõe o Território UFOB. Apresentou algumas  
183 sugestões para inclusão no PDI referentes à pesquisa, à pós-graduação e à  
184 internacionalização: Acrescentar os itens “d” e “k” das páginas 102 e 103 do PPI ao  
185 quadro 32 do PDI; Acrescentar, no Quadro 32, medidas e iniciativas de um plano e/ou  
186 política de desenvolvimento, consolidação e expansão da pós-graduação; Adicionar um  
187 plano de desenvolvimento e consolidação da pós-graduação a partir de ações  
188 articuladoras de investimento, acompanhamento e avaliação dos cursos de pós-  
189 graduação, além da inclusão de itens nas diretrizes, que tratem, especificamente, do  
190 acompanhamento e avaliação dos programas de pós-graduação e da existência e incentivo  
191 a abertura de programas de doutorado, que se constituem como condição para a  
192 candidatura a editais de pesquisa interinstitucionais e internacionais; Incluir a previsão de  
193 diretrizes voltadas para a formação dos alunos em língua estrangeira (LE), com a  
194 proposição de um Núcleo de Línguas, com possibilidade de integração interinstitucional  
195 com docentes de LE; Adicionar ao Quadro 41 do PDI o item “d” (Incentivar o  
196 intercâmbio e a cooperação acadêmica entre a universidade e outras instituições nacionais  
197 e internacionais) do PPI em associação aos objetivos estratégicos. Em seguida, em  
198 resposta aos questionamentos dos demais conselheiros, o conselheiro **Cleiton Alves**  
199 explicou que o coletivo de professores que encaminhou a proposta de criação do CFP era  
200 composto por docentes das licenciaturas da UFOB, mas que os docentes dos cursos de  
201 química e física optaram por não mais participar. Com a palavra, o **Senhor Presidente**  
202 **passou então a dar os encaminhamentos para o acolhimento, ou não, das sugestões**  
203 **pelo Conselho**. Apontou que, em relação às sugestões da retirada dos quadros de metas,  
204 feitas pelos conselheiros Adma Lacerda, Jonatas Gomes e Alan Jensen, já havia um  
205 documento orientador da gestão, Planejamento Estratégico, que já contemplava a  
206 proposta, estando alinhado ao PDI, portanto, não haverá prejuízo em sua possível retirada.  
207 Os conselheiros concordaram com a proposta. Em seguida, mencionou as sugestões  
208 encaminhadas pelo conselheiro Carlos Lima: *Inclusão no Quadro 22, pág. 32, do PDI,*  
209 *referente ao “Conceito CAPES” para o Mestrado Profissional em Patologia*  
210 *Investigativa e para o Programa de Pós-Graduação em Ciências Humanas e Sociais, do*  
211 *“Conceito A”;* *Inclusão dos programas de pós-graduação na seção que trata da*  
212 *autoavaliação*. **Os conselheiros concordaram com a proposta**. O Presidente  
213 mencionou também as sugestões de *padronização, correção gramatical e alterações no*  
214 *texto encaminhadas pelo conselheiro Antonio Oliveira, que foram acolhidas pelos*  
215 **conselheiros**. Na sequência, o Presidente sinalizou a relevância da discussão do PDI, que  
216 é um projeto de universidade, e que para se implementar uma política institucional tem



217 que se definir um lócus, que enfoque o compromisso da gestão, principalmente em relação  
218 à multicampia. Em relação ao CFP, destacou que não haveria problema que o item fizesse  
219 parte dos objetivos estratégicos e das iniciativas. Com a palavra, o conselheiro **Jonatas**  
220 **Gomes**, considerando as falas e sugestões dos demais conselheiros, sugeriu retirar apenas  
221 o termo “criação”, mantendo o texto referente à Política de Formação de Professores. O  
222 conselheiro **Rafael Simões** discordou e afirmou a importância de manter o registro da  
223 discussão da criação do Centro, para deixar registrado o encaminhamento da proposta. O  
224 conselheiro **Danilo Rodrigues** manifestou apoio ao posicionamento e ao parecer do  
225 Relator, inclusive quanto à retirada do item referente ao CFP, que, apesar de considerar  
226 muito importante a criação do Centro, seria necessária uma discussão mais ampla para  
227 delinear a forma mais coerente de implantá-lo. O conselheiro **Pablo Magalhães**  
228 manifestou posicionamento contrário à supressão da criação do CFP no PDI e solicitou a  
229 inclusão da referência ao “Centro de Memória e História”, para que seja evidenciada a  
230 instância da pesquisa, que é de grande importância na formação dos estudantes da UFOB.  
231 Os conselheiros **Cleiton Alves, Adma Lacerda, Pablo Magalhães, Vera Nunes,**  
232 **Makson Araújo, Rafael Simões e Valdeilson Braga** expuseram suas opiniões a respeito  
233 do PDI e se posicionaram contrariamente à supressão da referência ao CFP no documento.  
234 O conselheiro **Luís Amaral** informou que o CFP foi citado no PDI para que fosse  
235 registrado o trabalho realizado pelos professores sobre o tema para ser discutido com a  
236 comunidade. Que não acreditava que o Centro não constar no texto levaria à eliminação  
237 do debate. Citou como exemplos a criação dos laboratórios para o centro de tecnologia,  
238 que não eram mencionados no PDI, mas que a criação dos mesmos poderia sim ser  
239 discutida. Na sequência, o **Presidente**, considerando que as diretrizes do PPI foram  
240 dispostas no PDI para evidenciar sua ligação com os objetivos estratégicos, consultou à  
241 convidada, **Alda Sanchez**, se, nos poucos casos onde há a apresentação de projetos,  
242 haveria a possibilidade de mantê-los como objetivos estratégicos e iniciativas, a fim de  
243 manter o alinhamento com a estruturação do texto. A convidada agradeceu pela  
244 oportunidade da fala e fez alguns esclarecimentos sobre a construção da proposta.  
245 Informou que o objetivo de incluir no PDI algumas etapas de alguns projetos foi na  
246 tentativa de ajudar na implementação do plano, orientar nas etapas de construção, porém,  
247 não haveria problema em colocá-los como apêndice ou mesmo retirá-los. No que diz  
248 respeito aos indicadores e metas, sugeriu manter o registro no documento, para que a  
249 instituição os tenha como ponto de referência para as análises futuras e para traçar novas  
250 metas. Finalizou sua fala e agradeceu pelo convite. Com a palavra, considerando o horário  
251 estipulado para o término da reunião, o **Presidente** solicitou a extensão da reunião até às  
252 dezoito horas, para possibilitar o início da discussão do segundo ponto da pauta, ao que  
253 todos concordaram. Em seguida, após as últimas considerações dos conselheiros a  
254 respeito do PDI e do Parecer do Relator, o **Senhor Presidente passou à consulta aos**  
255 **conselheiros sobre as recomendações de ajustes apontadas pelo Relator, sendo o**  
256 **primeiro ponto “Revisão gramatical, tendo em vista que ao longo do escrito há**  
257 **palavras sem acento ou com erros de digitação” e o terceiro ponto “Inserção dos**  
258 **conceitos de curso dos bacharelados em Medicina Veterinária e Engenharia**  
259 **Mecânica” aprovados por unanimidade.** Passando à apreciação do quarto ponto do  
260 parecer, referente aos indicadores e metas, apresentou as propostas dos conselheiros: a)



261 **Supressão dos indicadores e metas; e b) Deslocamento dos indicadores e metas para**  
262 **um apêndice. Registrou 06 (seis) votos para a proposta “a”, 22 (vinte e dois) votos**  
263 **para a proposta “b” e 01 (uma) abstenção. Logo após, submeteu à apreciação do**  
264 **conselho as inclusões propostas pela conselheira Adma Lacerda, quais sejam: 1 -**  
265 **Fortalecimento da política de acolhimento ao estudante, através da Implantação de**  
266 **Programa de Tutoria e de Cursos de Nivelamento; 2 - Fortalecimento do Programa de**  
267 **Monitoria de Ensino; 3 - Fortalecimento do Programa de Iniciação Científica; 4 -**  
268 **Valorização dos projetos de extensão que promovam o desenvolvimento artístico e**  
269 **cultural, a memória cultural, o meio ambiente, a produção artística, e ações afirmativas**  
270 **de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial; 5 - Ampliação**  
271 **das Políticas de Divulgação das Produções Acadêmicas; 6 - Fortalecimento da**  
272 **Ouidoria; 7 - Implantação de Políticas de Valorização da Produção Discente; 8 -**  
273 **Consolidação das Políticas de Ensino, Pesquisa e Extensão previstas nos Projetos**  
274 **Pedagógicos dos Cursos de Graduação (Item 10 dos PPC); 9 - Consolidação das**  
275 **condições de trabalho para a implementação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos de**  
276 **Graduação (item 13 dos PPC), sendo aprovadas por unanimidade pelo Conselho. Por**  
277 **consequente, submeteu ao regime de votação a proposta do conselheiro Pablo**  
278 **Magalhães para “Inclusão no PDI da referência ao “Centro de Memória e História”,**  
279 **sendo aprovada por unanimidade. Logo após, por serem sugestões complementares,**  
280 **submeteu ao regime de votação as propostas dos conselheiros Alan Jensen e Carlos**  
281 **Lima para “Construção de um plano de desenvolvimento e Consolidação e avaliação**  
282 **da pós-graduação”, que foram aprovadas por unanimidade. Consultou ao conselho**  
283 **sobre a proposta do conselheiro Alan Jensen para “Discussão e proposição de um Centro**  
284 **de Línguas, com possibilida de integração interinstitucional”. A conselheira Vanessa**  
285 **Godoy consutou se seria estudo de viabilidade ou criação de centro. Em razão do tema**  
286 **ainda estar em discussão, o Presidente sugeriu que o tema fosse discutido posteriormente.**  
287 **Dando continuidade a votação, o Presidente informou que faria a votação do segundo**  
288 **ponto de ajuste encaminhado pelo Parecer do Relator para a “Supressão da proposição**  
289 **de criação de um Centro de Formação de Professores”, em duas partes, e, não sendo**  
290 **aceita a proposta do relator, submeteria ao conselho as propostas dos conselheiros.**  
291 **Consultou quem concordava com a manutenção da proposta de supressão proposta**  
292 **pelo Relator, obtendo 03 (três) votos. Passando à segunda parte da votação, o Presidente**  
293 **apresentou a proposta dos conselheiros Rafael Simões e Adma Lacerda de estabelecer a**  
294 **proposta como uma iniciativa junto a um objetivo estratégico “Promover um estudo de**  
295 **viabilidade e impacto com a criação do Centro de Formação de Professores”. Em seguida,**  
296 **o conselheiro Geremias Mascarenhas encaminhou mais uma proposta para a manutenção**  
297 **do “Projeto: Estudo de viabilidade e impactos na criação do Centro de Formação de**  
298 **Professores” como apresentado no PDI. O Presidente acolheu a proposta e submeteu os**  
299 **encaminhamentos ao regime de votação, sendo 05 (cinco) votos favoráveis à**  
300 **manutenção do texto “Projeto: Estudo de viabilidade e impactos na criação do Centro**  
301 **de Formação de Professores”, 17 (dezessete) votos favoráveis ao estabelecimento da**  
302 **proposta como uma iniciativa junto a um objetivo estratégico “Promover um estudo**  
303 **de viabilidade e impacto com a criação do Centro de Formação de Professores”, e 04**  
304 **(quatro) abstenções. Dando seguimento, o Presidente passou a palavra à conselheira**



305 **Adma Lacerda**, para esclarecimento da sua proposta sobre a inserção no texto de “Estudo  
306 de viabilidade de criação dos cursos de graduação propostos”. A conselheira esclareceu  
307 que o ponto já havia sido contemplado no Quadro 32, pág. 38 do PDI, e retirou a proposta.  
308 Dando prosseguimento, o Presidente passou a tratar do posicionamento dos Projetos  
309 dentro do texto. Apresentou as propostas dos conselheiros: a) Manter os projetos dentro  
310 do texto; e b) Deslocar os projetos para um apêndice. Com a palavra, a conselheira  
311 **Vanessa Godoy** consultou se iria constar no PDI apenas os projetos já relacionados e  
312 como ficariam os que ainda não haviam sido apresentados. O **Presidente** informou que  
313 os projetos constantes no documento seriam apenas como exemplificação de como ficará  
314 o desdobramento dentro da metodologia proposta, não impedindo o desenvolvimento dos  
315 demais. Em seguida, o Senhor Presidente **submeteu ao regime de votação o**  
316 **“Deslocamento dos Projetos para um apêndice do PDI”, sendo aprovado por**  
317 **unanimidade. Finalizada a votação e tendo sido aprovado o Parecer do Relator com**  
318 **os destaques**, o Presidente agradeceu a todos pela participação e contribuições, à  
319 servidora Alda Sanchez pela participação e colaboração na confecção do documento e ao  
320 servidor Eduardo Assiz por também ter contribuído com a proposta. Agradeceu, ainda, à  
321 Professora Leriane Cardozo e à equipe da PROPLAN que conduziram as discussões sobre  
322 o planejamento estratégico, e ao ex Pró-Reitor, Poty Lucena, por todas as contribuições  
323 na construção do plano. Logo após, passando ao **segundo ponto de pauta**, o **Presidente**  
324 esclareceu que foi construída uma proposta de agenda como orientação com itens que  
325 estão previstos nos regulamentos e normas da instituição. Em tempo, informo que as  
326 dezessete horas e trinta e cinco minutos, o conselheiro Cleiton Alves solicitou sua retirada  
327 da reunião para cumprir compromissos administrativos. Dando prosseguimento à sua fala,  
328 o Presidente acrescentou que a proposta foi formulada para atender às necessidades da  
329 comunidade acadêmica, e, considerando o teto para o término da reunião, propôs a  
330 discussão da mesma entre a comunidade para que o ponto pudesse ser pautado na próxima  
331 reunião, ao que todos acolheram. Às dezessete horas e quarenta e quatro minutos, o  
332 Presidente do Conselho, Professor Jacques Antonio de Miranda, encerrou a Reunião  
333 extraordinária do Conselho Universitário da Universidade Federal do Oeste da Bahia e  
334 nada a mais havendo a ser registrado, eu, Gleicianne Costa, lavrei a presente ata que segue  
335 assinada por mim e todos os presentes, estando disponível na íntegra, gravada em formato  
336 digital. Barreiras, 24 de outubro de 2019.